

# Философия

Философский словарь.  
2-е изд. Москва, 1968, с. 378-379

(греч. *phileo* – люблю и *sophia* – мудрость) – наука о всеобщих закономерностях, которым подчинены как бытие (т.е. природа и общество), так и мышление человека, процесс познания. Философия является одной из *форм общественного сознания*, определяется, в конечном счете, экономическими отношениями общества. *Основным вопросом философии* как особой науки является проблема отношения мышления к бытию, сознания к материи. Любая философская система представляет собой конкретно развернутое решение этой проблемы, даже если «основной вопрос» в ней прямо и не формулируется. Термин «философия» впервые встречается у Пифагора; в качестве особой науки ее впервые выделил *Платон*. Философия возникла в рабовладельческом обществе как наука, объединяющая всю совокупность знаний человека об объективном мире и о самом себе, что было вполне естественно для низкого уровня развития знаний на ранних этапах человеческой истории. В ходе развития общественно-производственной практики и накопления научных знаний происходил процесс «отпочкования» отдельных наук от философии и одновременно выделение ее и самостоятельную науку. Философия как наука возникает из необходимости выработки общего взгляда на мир, исследования его общих начал и законов, из потребности в рационально-обоснованном методе мышления о действительности, в логике и теории познания. В силу этой потребности вопрос об отношении мышления к бытию выдвигается в философии на первый план, так как то или иное его решение лежит в основе всей философии, в основе метода и логики познания. С этим связана и поляризация философии на два противоположных направления – на *материализм* и *идеализм*; промежуточное положение между ними занимает *дуализм*. Борьба материализма и идеализма проходит основной нитью через всю историю философии, составляет одну из основных ее движущих сил. Эта борьба тесно связана с развитием общества, с экономическими, политическими и идеологическими интересами классов. Уточнение специфической проблематики философской науки привело в ходе ее развития к вычленению в самой философии различных сторон в качестве более или менее самостоятельных, а иногда и резко различных разделов. К ним относятся: онтология, [378] гносеология, логика, этика, эстетика, психология, социология и история философии. В то же время в силу недостаточности конкретных знаний философия пыталась заменять недостающие связи и закономерности мира вымышленными, превращаясь тем самым в особую, стоящую над всеми другими науками, «науку наук». В отношении природы такая философия выступала как натурфилософия; в отношении истории – как философия истории. Последней системой такого рода была философия *Гегеля*. Однако по мере роста и дифференциации знаний исчезли всякие основания для существования философии как «науки наук». Ясное понимание общественной потребности, которая рождает философию как особую науку, понимание ее места и роли в составе духовной культуры, а следовательно, и круга ее проблем (ее предмета) было впервые достигнуто в марксизме-ленинизме. Теоретическое познание явлений окружающего мира невозможно без мышления, развитого в логическом отношении. Но логические категории и законы в силу исторически сложившегося разделения труда между науками разрабатывались именно философией. Марксистско-ленинская философия развила и последовательно провела материалистический принцип в понимании объективного мира и мышления, оплодотворив его диалектическим воззрением,

построив диалектическую логику как «учение не о внешних формах мышления, а о законах развития “всех материальных, природных и духовных вещей”, т.е. развития всего конкретного содержания мира и познания его, т.е. итог, сумма, вывод *истории* познания мира»<sup>1</sup>. Рассматривая логические формы и закономерности как осознанные и проверенные всей человеческой практикой формы и законы развития природных и общественно-исторических процессов, марксистская философия упразднила различие между онтологией, логикой и теорией познания. Совпадение диалектики, логики и теории познания – основной принцип философии диалектического материализма. Тем самым философская теория марксизма представляет собой конкретно-развернутое, проведенное через все детали диалектико-материалистическое решение основного вопроса философии. Логические формы и закономерности предстают здесь как отраженные в сознании человека универсальные формы и закономерности протекания любого естественно-природного и общественно-исторического процесса, как ступени теоретического воспроизведения предметов в согласии с их действительным развитием. Философия, развитая на основе такого понимания ее роли, предмета и действительных задач в развитии человеческой культуры, выступает как могущественное орудие познания и деятельности людей, как активный фактор дальнейшего развития познания и практики. При таком понимании философии ее части – психология, этика, эстетика – все более превращаются в самостоятельные науки, лишь по традиции считающиеся философскими. Правда, эта традиция имеет основание, так как упомянутые науки в наибольшей степени связаны со специфически философской проблематикой, в частности с проблемой взаимоотношения *субъекта и объекта*. Философия способствует развитию самосознания человека, пониманию места и роли научных открытий в системе общего развития человеческой культуры, дает тем самым масштаб для их оценки и связи отдельных звеньев знания в единстве *мировоззрения*. Современным буржуазным теориям присущи антифилософские тенденции. Они особенно характерны для *неопозитивизма*, который объявляет проблемы философии псевдопроблемами, пытается заменить философский анализ развития современного знания и практики анализом «языка науки», т.е. лингвистически-семантическим анализом «внешних форм мышления», – языка, знаковых систем выражения мысли и т.д. Тем самым философия, по существу, ликвидируется как наука. Единственным путем развития философии как особой науки остается поэтому путь диалектического материализма, продолжающего лучшие традиции мировой философии. [379]

[Э. Ильенков]

---

<sup>1</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений, т. 29, с. 84.